**Zasady punktacji i oceny uczestników studiów doktoranckich**

**na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego, wykorzystywane w procedurze przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych**

(uchwalone przez Radę WZiKS UJ – uchw. 24-27 z dnia 21.03.2012, zm. uchw. nr 16 z dnia 20.03.2013 i uchwałą nr 21 z dnia 07.05.2014, zatw. uchw. nr 38 z dnia 30.09.2014, zm. uchw. nr 17 z dnia 06.05.2015, zm. uchw. nr 18 z dnia 05.04.2017)

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zdań projakościowych może być przyznane doktorantowi na pierwszym roku studiów doktoranckich, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. O pozycji na liście rankingowej decyduje ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego osiągnięty przez doktoranta w trakcie rekrutacji na studia, a w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, o kolejności decydują kryteria dodatkowe określone w punkcie 5b.

2. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych może być przyznane doktorantowi na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich, który w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma być przyznane zwiększenie stypendium, wyróżniał się osiągnięciami w pracy naukowej i dydaktycznej.

3. Listę rankingową doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów doktoranckich sporządza się, biorąc pod uwagę następujące kryteria:

1. postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma być przyznane zwiększenie stypendium (ocena dokonywana przez opiekuna naukowego/promotora w skali od 0 do 10 punktów wraz z pisemną opinią zawierającą uzasadnienie oceny);
2. prowadzenie zajęć dydaktycznych oraz realizowanie innych zadań związanych z procesem dydaktycznym w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma być przyznane zwiększenie stypendium (ocena dokonywana przez opiekuna naukowego/promotora w skali od 0 do 5 punktów wraz z pisemną opinią zawierającą uzasadnienie oceny);
3. publikacje naukowe w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma być przyznane zwiększenie stypendium (ocena dokonywana przez kierownika studiów doktoranckich według zasad określonych w punkcie 3 załącznika do programu stacjonarnych studiów doktoranckich „Sprawozdanie doktoranta z wykonania obowiązków w roku akademickim”);
4. referaty i postery przedstawione na konferencjach naukowych w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma być przyznane zwiększenie stypendium (ocena dokonywana przez kierownika studiów doktoranckich według zasad określonych w punkcie 4 załącznika do programu stacjonarnych studiów doktoranckich „Sprawozdanie doktoranta z wykonania obowiązków w roku akademickim”);

4. Listy rankingowe sporządzane są odrębnie dla każdego roku studiów. O pozycji na liście rankingowej decyduje suma punktów uzyskanych przez doktoranta.

5. W przypadku, gdy na którejś z list rankingowych sporządzonych w sposób określony powyżej, na ostatnim miejscu uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, o kolejności decydują kryteria dodatkowe:

1. w przypadku doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów - liczba punktów uzyskanych osobno za poszczególne osiągnięcia wymienione w punkcie 3, w następującej kolejności: c, d, a, b, aż do stwierdzenia różnicy punktowej między doktorantami; w przypadku, gdy powyższa procedura nie doprowadzi do rozstrzygnięcia, brane są pod uwagę kolejne kryteria w następującej kolejności: udział w realizacji badań prowadzonych przez WZiKS (od 0 do 5 punktów);
2. w przypadku doktorantów pierwszego roku studiów – liczba punktów uzyskanych osobno za poszczególne elementy brane pod uwagę w ocenie kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym w następującej kolejności: liczba punktów uzyskanych za publikacje, liczba punktów uzyskana za projekt badawczy, liczba punktów uzyskanych za referaty i postery na konferencjach naukowych, liczba punktów uzyskanych za rozmowę kwalifikacyjną, aż do stwierdzenia różnicy punktowej między doktorantami.