**Zasady punktacji i oceny uczestników studiów doktoranckich**

**na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego, wykorzystywane w procedurze przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych**

(uchwalone przez Radę WZiKS UJ – uchw. 24-27 z dnia 21.03.2012, zm. uchw. nr 16 z dnia 20.03.2013 i uchwałą nr 21 z dnia 07.05.2014, zatw. uchw. nr 38 z dnia 30.09.2014, zm. uchw. nr 17 z dnia 06.05.2015)

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zdań projakościowych może być przyznane doktorantowi na pierwszym roku studiów doktoranckich, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. O pozycji na liście rankingowej decyduje ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego osiągnięty przez doktoranta w trakcie rekrutacji na studia, a w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, o kolejności decydują kryteria dodatkowe określone w punkcie 5b.

2. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zdań projakościowych może być przyznane doktorantowi na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich, który w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma być przyznane zwiększenie stypendium, wyróżniał się w pracy naukowej i dydaktycznej.

3. Listę rankingową doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów doktoranckich sporządza się, biorąc pod uwagę następujące kryteria:

1. postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma być przyznane zwiększenie stypendium (ocena dokonywana przez opiekuna naukowego/promotora w skali od 0 do 10 punktów wraz z pisemną opinią zawierającą uzasadnienie oceny);
2. prowadzenie zajęć dydaktycznych oraz realizowanie innych zadań związanych z procesem dydaktycznym (np. przygotowywanie materiałów dydaktycznych, opracowanie testów zaliczeniowych, przygotowanie i prowadzenie projekcji filmowych) w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma być przyznane zwiększenie stypendium (ocena dokonywana przez opiekuna naukowego/promotora w skali od 0 do 5 punktów wraz z pisemną opinią zawierającą uzasadnienie oceny);
3. publikacje naukowe w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma być przyznane zwiększenie stypendium (ocena dokonywana przez kierownika studiów doktoranckich według zasad określonych w punkcie 3 załącznika do programu stacjonarnych studiów doktoranckich „Sprawozdanie doktoranta z wykonania obowiązków w roku akademickim”);
4. czynny udział w konferencjach naukowych w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma być przyznane zwiększenie stypendium (ocena dokonywana przez kierownika studiów doktoranckich według zasad określonych w punkcie 4 załącznika do programu stacjonarnych studiów doktoranckich „Sprawozdanie doktoranta z wykonania obowiązków w roku akademickim”);

4. Listy rankingowe sporządzane są odrębnie dla każdego roku studiów. O pozycji na liście rankingowej decyduje suma punktów uzyskanych przez doktoranta.

5. W przypadku, gdy na którejś z list rankingowych sporządzonych w sposób określony powyżej, na ostatnim miejscu uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, o kolejności decydują kryteria dodatkowe:

1. w przypadku doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów - liczba punktów uzyskanych osobno za poszczególne osiągnięcia wymienione w punkcie 4, w następującej kolejności: c, d, a, b, aż do stwierdzenia różnicy punktowej między doktorantami; w przypadku, gdy powyższa procedura nie doprowadzi do rozstrzygnięcia, brane są pod uwagę kolejne kryteria w następującej kolejności: udział w realizacji badań prowadzonych przez WZiKS (od 0 do 5 punktów);
2. w przypadku doktorantów pierwszego roku studiów – liczba punktów uzyskanych osobno za poszczególne elementy brane pod uwagę w ocenie kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym w następującej kolejności: liczba punktów uzyskana za projekt badawczy, liczba punktów uzyskanych za publikacje, liczba punktów uzyskanych za referaty na konferencjach naukowych, liczba punktów uzyskanych za rozmowę kwalifikacyjną, aż do stwierdzenia różnicy punktowej między doktorantami.